

**Ponencia para las Jornadas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación 2012
“Comunicación y Derechos Humanos” Homenaje a Eduardo Luis Duhalde
Facultad de Ciencias Sociales .Universidad de Buenos Aires
31 de octubre, 1 y 2 de noviembre de 2012-Comisión 3 b**

**“SUBVERSIÓN INDUSTRIAL” Y ESTIGMATIZACIÓN DE LOS
SINDICALISTAS EN LA ÚLTIMA DICTADURA CÍVICO-MILITAR.**

Por Dr. Daniel Cieza*

1 INTRODUCCION

Durante el último proceso de Terrorismo de estado y especialmente en los meses previos al golpe cívico-militar del 24 de Marzo de 1976 se dio una fuerte campaña de estigmatización del movimiento de protesta de los trabajadores, al que se calificó como “subversión industrial” o “guerrilla de fábrica”. Esta campaña mediática reiteró procesos de estigmatización que ya se habían dado en otras etapas de la historia social y tuvo como objetivo preparar las condiciones para eliminar una generación de activistas sindicales. Esto se puede verificar analizando las cien empresas más grandes del país y el número de víctimas que tuvieron como lugar de trabajo dichas empresas.

Pero el Terrorismo de Estado no sólo tomó como blanco las estructuras de base del sindicalismo. También se propuso disciplinar a la dirigencia sindical tradicional, afectando a numerosos integrantes de Comisiones Directivas de gremios del interior.

En toda esta trama se evidencia una parte del contenido cívico-militar del terrorismo de Estado, y la responsabilidad de grandes empresas y comunicadores sociales.

Tal como lo señalara Eduardo Luis Duhalde en 1999, hubo un “bloque civil” en el terrorismo de Estado, que se ha hecho más evidente en el desarrollo de los juicios por delitos de lesa humanidad que aún se están realizando.

Estas Jornadas sobre Comunicación y Derechos Humanos, en homenaje a Eduardo Luis Duhalde, son propicias para analizar algunos aspectos de la estigmatización de trabajadores y sindicalistas, como paso previo a la cruenta represión. La hipótesis principal de este trabajo es que el bloque de poder atacó con distintos argumentos a las organizaciones de base y a una parte del sindicalismo tradicional, con el objetivo de imponer un cambio de modelo económico-social.

- Profesor titular en la Carrera de Relaciones de Trabajo de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

2 DICTADURA CIVICO-MILITAR “SUBVERSION INDUSTRIAL” E INDISCIPLINA LABORAL: LOS APORTES DE EDUARDO LUIS DUHALDE

El pensamiento de Eduardo Luis Duhalde debe ubicarse en los marcos del mejor pensamiento crítico latinoamericano. En primer lugar porque construye teoría desde realidades históricas concretas y problemáticas colectivas, en segundo lugar porque trasciende las barreras disciplinarias desde una perspectiva de totalidad, y en tercer lugar porque considera la teoría como una orientación para la acción.

Nunca se le ocurrió que sus numerosas obras pertenecían a la comunicación social, a la historiografía, a la ciencia política o al derecho, sino que siempre elaboró un pensamiento integral y emancipador, ligado directamente a la praxis. Por eso fue también militante político y social, defensor de presos políticos, periodista, Juez del fuero penal y alto funcionario de Derechos Humanos.

Debemos a la obra intelectual de Eduardo Luis Duhalde uno de los señalamientos pioneros sobre el carácter cívico-militar de la última Dictadura. Quince años después de publicar en el exilio español su importante libro sobre el Estado Terrorista Argentino, publica un nuevo libro titulado “El estado terrorista argentino. Quince años después una mirada crítica” (Duhalde,1999). Allí sienta un criterio metódico fundamental para analizar las Dictaduras en la Argentina:

.. En consecuencia con lo precedentemente expuesto, en este estudio invierto el criterio corriente que centra la decisión de interrupción del orden constitucional en la autonomización del poder militar, y otorga a los civiles-en el mayor de los casos- la responsabilidad de “haber golpeado la puerta de los cuarteles”. Por el contrario, la decisión e implementación de los golpes de Estado-y especialmente el de 1976- fue obra de las fracciones hegemónicas del bloque dominante en la sociedad, en consonancia con el aparato militar del estado. De allí se deducen los distintos grados de participación civil, y también la red de complicidades por acción u omisión

Aquí se sienta las bases de lo que actualmente se conoce como “bloque civil” de la última Dictadura, y se abren nuevas perspectivas sobre las víctimas.

Recordemos que en los años 90, todavía predominaba en medios intelectuales y en el sentido común la teoría de los dos demonios”, que aludía a un enfrentamiento entre dos aparatos: uno legal que cometió excesos, y otro ilegal o subversivo representado por grupos guerrilleros.

En soledad, Eduardo Luis Duhalde, ya había iniciado en España, a través de la Comisión Argentina de Derechos Humanos(CADH) un relevamiento de las víctimas obreras y sindicales. Esto le permitió afirmar en el libro de 1999 que entre los objetivos de la Dictadura cívico- militar, estaban

“..-Desmantelar la estructura sindical combativa generada al margen de la conducciones burocráticas, aniquilando a sus cuadros de distinto nivel, los que fueron señalados prolijamente por las direcciones empresarias.

-Disciplinar las conducciones sindicales tradicionales, para enervar cualquier resistencia a la brutal reducción de los valores salariales planificada..”

O sea, que Eduardo Luis Duhalde fue un precursor en el planteo de que existió un componente anti-sindical en el último genocidio. Y que esto engloba no solamente la estructura sindical combativa generada al margen de la burocracia, sino también buena parte de la dirigencia sindical tradicional que defendía conquistas económicas.

Así como hubo un componente claramente antiobrero y antisindical en el último proceso de Terrorismo de Estado, también hubo una justificación especial para atacar a estos grupos sociales.

Hubo una doctrina específica para justificar el aniquilamiento de los grupos obreros de base. En rigor se equipara los delegados y activistas obreros a los guerrilleros y se los constituye en un objetivo militar. Para ello se enuncia la teoría de la “subversión industrial” que es difundida y repetida a partir de 1975 por militares, empresarios y políticos. En efecto, los principales jefes militares, empresarios como Martínez de Hoz y políticos como Ricardo Balbín, Antonio Tróccoli, Alvaro Alsogaray o Francisco Manrique, repiten este concepto, que luego es difundido por los medios (Muleiro,2011).

Paralelamente, algunos jefes militares invocan la experiencia en Argelia y Vietnam para fundamentar sus acciones. La dirigencia sindical peronista es parte del caos y a indisciplina, y es necesario reestablecer el orden. Esto se vé claramente en algunas regiones del interior como Tucumán. Recientes declaraciones de Videla también apuntan en este sentido, ya que consideró que el golpe se debió a la indisciplina social.

Todo esto, estuvo claramente planteado por Eduardo Luis Duhalde y sus compañeros de la Comisión Argentina de Derechos Humanos(CADH) como Alipio Paoletti , ya desde el exilio español. Aparece claramente en el libro de Duhalde escrito en 1999 y en el libro de Paoletti, “Como los nazis, como en Vietnan, publicado en 1987. Esta misma convicción, le permitió a Duhalde escribir, junto a Rodolfo Mattarollo, un nuevo prólogo al libro “Nunca Más” cuyo primer prólogo fue escrito por Ernesto Sábato, dentro del esquema de la teoría de los dos demonios. Allí se dice en el 2006, cuando Eduardo Luis Duhalde era Secretario de Derechos Humanos de la Nación:

“... Es preciso dejar claramente establecido -porque lo requiere la construcción del futuro sobre bases firmes- que es inaceptable pretender justificar el terrorismo de Estado como una suerte de juego de violencias contrapuestas como si fuera posible buscar una simetría justificatoria en la acción de particulares, frente al apartamiento de los fines propios de la Nación y del Estado que son irrenunciables. Por otra parte, el terrorismo de Estado fue desencadenado de manera masiva y

sistemática por la Junta Militar a partir del 24 de marzo de 1976, cuando no existían desafíos estratégicos de seguridad para el statu quo, porque la guerrilla ya había sido derrotada militarmente. La dictadura se propuso imponer un sistema económico de tipo neoliberal y arrasar con las conquistas sociales de muchas décadas, que la resistencia popular impedía fueran conculcadas. La pedagogía del terror convirtió a los militares golpistas en señores de la vida y la muerte de todos los habitantes del país. En la aplicación de estas políticas, con la finalidad de evitar el resurgimiento de los movimientos políticos y sociales la dictadura hizo desaparecer a 30.000 personas, conforme a la doctrina de la seguridad nacional, al servicio del privilegio y de intereses extranacionales. Disciplinar a la sociedad ahogando en sangre toda disidencia o contestación fue su propósito manifiesto. Obreros, dirigentes de comisiones internas de fábricas, sindicalistas, periodistas, abogados, psicólogos, profesores universitarios, docentes, estudiantes, niños, jóvenes, hombres y mujeres de todas las edades y estamentos sociales fueron su blanco. Los testimonios y la documentación recogidos en el NUNCA MÁS son un testimonio hoy más vigente que nunca de esa tragedia.

3 LA “SUBVERSION INDUSTRIAL”, LA INDISCIPLINA SOCIAL Y LOS PODERES PERMANENTES

Durante los grandes conflictos laborales de 1974-1975 el sindicalismo tradicional fue rebasado y surgió un potente movimiento de base. Esto no requiere mayores demostraciones, ya que es aceptado por distintos trabajos académicos (Cieza,2012, Lobbe,2009,Werner,2007,Jelin,1978,

El problema es la lectura que realizan actores económicos y políticos de ese momento como la Embajada norteamericana, la dirigencia política tradicional, la burocracia sindical, las corporaciones empresarias y los grandes medios, que constituyen los “poderes permanentes”.¹

En una nota emitida por la embajada norteamericana en la Argentina en el año 1975, se da cuenta de esta situación:

...”Los informes de las embajadas han señalado en forma consistente la alienación de la dirección de los sindicatos en Argentina por parte de las masas. Con la excepción de unos pocos sindicatos, los actuales dirigentes sindicales nacionales están hoy en día virtualmente divorciados de los trabajadores que representan. Su autoridad se ha erosionado al punto que sindicatos paralelos de masas, por lo general denominados “comités de lucha” de fabrica, o “comités coordinadores” han virtualmente remplazado a los dirigentes sindicales electos en negociaciones al nivel de la planta. Invariablemente, esos comités de bases son mucho más militantes que sus dirigentes legítimos. Como resultado, las huelgas “ilegales” y las tácticas de los gánster se están convirtiendo cada vez más en algo muy común. Desde el punto de vista de muchos dirigentes militares, políticos y de los trabajadores, esa militancia incrementada es provocada por subversivos de izquierda que intentan ganar el control de la clase trabajadora. Mientras que ese punto de vista no está basado en su totalidad en un análisis objetivo, dado que muchos creen que toda militancia obrera es lo mismo que subversión, existen pocas dudas que, de hecho, algunas bases tiene. ..

...Los medios de comunicación y los argentinos en general están cada vez más preocupados con este aspecto de la actividad subversiva. No pasan muchos días sin que se haga referencia a ello en los medios. En lo público y en lo privado, los políticos, empresarios y dirigentes militares y de trabajadores hacen hincapié en la seriedad de problema.

¹ Sobre el concepto de “poderes permanentes” conviene remitirse a los trabajos pioneros de Charles Wright Mills, “La Elite del poder” y “Política Poder y Pueblo”, ambos editados en español por el F.C.E. y a la metáfora que desarrolla John Saxe Fernández sobre el “triángulo del poder” integrado por gran empresa, militares y gobierno en Estados Unidos(Saxe Fernández,2007).

En rigor, el movimiento semi-espontáneo de protesta de los trabajadores tuvo algunos puntos de contacto con las organizaciones político-militares insurgentes, que realizaron algunas acciones en perjuicio de directivos y gerentes de grandes empresas. En base a ello se formuló la teoría de la “subversión industrial”.

Sigue diciendo la nota emitida por la Embajada norteamericana: ...“...”**En síntesis, la guerrilla de las fábricas está clasificada ahora con sus primos rurales y urbanos como una gran amenaza subversiva. El público, el gobierno y las autoridades militares están ahora comenzando a apreciar el grado en el que ésta ha tenido éxito. No se ha concertado aun ningún tipo de plan para contrarrestar la subversión industrial, pero se puede esperar algún tipo de plan, principalmente militar, en un futuro cercano.**

. Como se puede apreciar el análisis de la Embajada norteamericana equipara guerrilla rural y urbana con las acciones de protesta de los trabajadores, que pasan a clasificarse como “guerrilla industrial”. Y después anuncia un plan de los militares para contra-restarla.

Esta teoría es repetida y apoyada rápidamente por diversos políticos, y difundida sistemáticamente por los grandes medios. Se destacan diversas declaraciones de Ricardo Balbín y Antonio Tróccoli de la UCR , Alvaro Alsogaray y Francisco Manrique de los partidos conservadores, Alberto Rocamora e Italo Luder del Partido Justicialista(Cieza,2012, Muleiro,2011,Duhalde,1999).

Algunos sindicalistas colaboran .El 4/11/1975 se publica una Solicitud de SMATA en la cual se sostiene que el conflicto en Mercedes Benz es "artificialmente promovido por los agentes del caos y la subversión"

Pero la estigmatización no se detiene en la denominada “subversión industrial” Los grupos de poder apuntan a un enemigo más estratégico: las masas movilizadas en el marco “del hecho maldito del país burgués”,según la lúcida definición de Cooke sobre el movimiento de masas peronista. El problema de fondo, para la oligarquía local, es el movimiento peronista, al que identifican como algo irracional y caótico.

Decía Armando Braun, dirigente de la Cámara de Comercio y del grupo empresarial “La Anónima”:

“ ... la crisis que enfrenta hoy nuestro país tiene carácter general y alcanza igualmente a todas las manifestaciones de la vida nacional. Como un cáncer, la crisis ha penetrado, se ha extendido y se ha terminado por contaminar todo el cuerpo social argentino [...] Así como el proceso iniciado en 1853 estuvo fundado en la primacía de la razón [...] el proceso político que comienza en 1945 tiene todas las características de los fenómenos patológicos. Al compás del bombo y de la matraca y ante multitudes vociferantes se apagó de pronto la voz de la razón, desplazada por el mito y la concupiscencia” (Fernández,1985)

En otras palabras, para los jefes de la gran burguesía vernácula el regreso del General Perón había desatado un proceso irracional de caos y protestas, que afectaba sus

intereses. Como era de esperarse, las corporaciones empresarias también compartieron este análisis. En 1981, la Sociedad Rural argentina sostiene que:

“...El enemigo de la nacionalidad había tomado el Gobierno el 25 de Mayo de 1973, y a partir de allí las calles, las Universidades, sindicatos y numerosas organizaciones empresarias. Su obra, deliberadamente disolvente obtenía un éxito demoledor. Organizado mundialmente, apuntaba a establecer una base formal en nuestro suelo, arrebatando a Tucumán del territorio argentino”(Duhalde,1999).

Finalmente, la gran prensa jugó un rol muy preciso en apuntalar las críticas el caos y la “indisciplina laboral” Uno de los periodistas emblemáticos, como Joaquín Morales Solá, a la sazón columnista de La Gaceta, corresponsal de Clarín en Tucumán, y hombre de consulta de la Embajada norteamericana, escribía en 1975.

...”la presencia militar ha aquietado las aguas siempre turbulentas, y como barridas por un fuerte viento han desaparecido huelgas, manifestaciones y disturbios”(Muleiro,2011)..

4 LOS OPERATIVO INDEPENDENCIA Y SERPIENTE ROJA: POBLACIONES INDUSTRIALES COMO BLANCOS DE LA REPRESION

La doctrina de la “subversión industrial” y la indisciplina social, incluía la consideración de poblaciones enteras como blanco de la represión. Esto se puede ver con algunos estudios de caso.

La escritora canadiense Naomi Klein, sostiene que en las experiencia de Chile y Argentina, se aplica una “doctrina del shock” para disciplinar poblaciones enteras(Klein,2010) Por otro lado, algunos ex militares como el Vice-presidente de Acindar, el General Alcides López Aufranc, aplican sus conocimientos sobre la represión francesa en Argelia, a este tema. En este sentido, pareciera que el Operativo Serpiente Roja, que tuvo como epicentro la represión de la fábrica Acindar y la toma del pueblo de Villa Constitución en Marzo de 1975, constituyó una suerte de ensayo general.

También hay testimonios que dan cuenta que en diversos ingenios tucumanos se aplican técnicas anti-guerrilleras típicas de la Guerra de Vietnam contra poblados obreros en el marco del Operativo Independencia (Taire,2006,Paoletti,2006).

En este sentido es muy significativo un libro que escribió el General Adcel Vilas, uno de los jefes del Operativo Independencia.

Dice en uno de sus párrafos:

...” Desde antiguo venía prestando atención a los trabajos editados en Francia por oficiales de la OAS y del ejército francés que luchó en Indochina y Argelia..”(Paoletti,2006)

Llama la atención que la lucha “antisubversiva” tuvo como blanco a colectivos obreros desarmados y que en ocasiones el blanco fue poblaciones completas. Pareciera que se aplicaron esquemas de las guerras de Argelia y de Vietnam por parte de las fuerzas armadas y de seguridad equiparando a colectivos obreros con fuerzas rebeldes de liberación nacional. La prensa nacional y provincial colabora activamente.

En rigor, las víctimas fueron grupos de obreros que reclamaban aumentos salariales o vigencia de los convenios colectivos, y que en algunos casos fueron apoyados en sus demandas por organizaciones político-militares. De ninguna manera se corresponde con la realidad la equiparación de estos colectivos obreros con la guerrilla urbana o rural, que por otra parte a fines de 1975 ya estaba muy debilitada.

Resulta muy interesante analizar el desarrollo del “Operativo Serpiente Roja” realizado en Marzo de 1975 sobre Villa Constitución. En dicha localidad industrial del sur de Santa Fé, había triunfado una lista sindical “clasista”, en la seccional local de la Unión Obrera Metalúrgica.

El operativo represivo comienza con la difusión de un Comunicado oficial firmado por Isabel Perón y sus ministros del Interior, Justicia, Defensa y Trabajo, donde se denuncia un complot de la “subversión industrial” (Winter,2010). El 20 de Marzo de 1975 se detiene unos 300 pobladores de la ciudad. El 21 de Marzo, el diario La Capital de Rosario reproduce el libreto oficial (Paulón,2012)

Si bien gran parte de los presos fueron liberados en 1975, el operativo sentó las bases de una represión sistemática. Hay listados confeccionados `por dirigentes sindicales que consignan unos 50 asesinados y desaparecidos, entre 1975 y 1976, la mayoría vinculados a las empresas Acindar , Metcom y Marathon(Winter,2010

Este escenario se repita en pueblos azucareros en la provincia de Tucumán en el llamado “operativo Independencia” que se realiza en 1975. Sobre la represión sobre pueblos vinculados a Ingenios azucareros, dice Paoletti:

... Hay pueblos como el de San José, en que es notable la disminución de sus habitantes. Hay zonas como Acherai, Santa Lucía, Lules ,Famailá, que fueron despobladas por la represión al pié del cerro..

A su vez, los documentados trabajos de Taire muestran el desmantelamiento de uno de los gremios más combativos de la historia argentina, la FOTIA.

“..En el transcurso del Operativo Independencia fueron reprimidos prácticamente todos los obreros azucareros que integraron el Congreso de Delegados Seccionales de la FOTI. Más de 200 dirigentes y activistas de la FOTIA que tuvieron participación en el conflicto del año 74 fueron secuestrados, desaparecidos. El resto de los delegados fueron detenidos, encarcelados, cesanteados, obligados a emigrar de la provincia. Desde aquella huelga, la FOTIA nunca más llevó a cabo una medida de fuerza..”

En la investigación realizada por Inés Izaguirre y colaboradores se ha puesto de manifiesto el amplio apoyo de la dirigencia política y los medios de comunicación nacionales y locales que tuvo el Operativo Independencia (Izaguirre,2009)

5 RESPUESTA DEL SINDICALISMO DE BASE, REPETICION DE PRACTICAS GENOCIDAS Y MEMORIA COLECTIVA

Como en otros momentos de la historia social argentina, la gran empresa agita el fantasma del peligro “rojo” o de la “sovietización de las fábricas” para aplastar demandas totalmente legítimas como son aumentos de salarios o mejores condiciones de trabajo. A este esquema represivo se suman funcionarios gubernamentales, dirigentes políticos de los partidos tradicionales, y periodistas.²

Esto se percibe por algunos dirigentes obreros en el fragor de los conflictos de 1975. En efecto, un comunicado de la Coordinadora de Capital y Gran Buenos Aires de cuerpos de delegados, dice en Diciembre de 1975:

...“¿Por que nos acusan de “guerrilla industrial”? Si la huelga y la movilización son tan viejas como la clase trabajadora misma ¿A que obedece esta acusación?. Ante la tremenda resistencia que está ofreciendo la clase trabajadora a la política de hambre y represión, ya no bastan las tradicionales maniobras patronales, despidos, suspensiones, desconocimiento de delegados, descabezamiento de direcciones combativas, etc. Es necesario poner en marcha todo el arsenal represivo con que cuenta el sistema para frenar estas nuevas formas de organización que no estamos dando.

Pero la represión a los trabajadores también es tan vieja como nuestra propia historia de trabajadores. Al igual que desde la época del Coronel Falcon, como en la Semana Trágica, como en la Patagonia, o en el asalto a los sindicatos en 1955, en la huelga del Lisandro de la Torre en el 59, en el CONINTES DE 1960, en fin, en SITRAC-SITRAM y en los Cordobazos, Tucumanazos y Rosariazos, el gobierno de Isabel Perón vuelve a usar a las FFAA como el brazo armado de la dependencia y la explotación para acallar nuestras voces de rebeldías...”

El comunicado que se transcribe denuncia un bloque de poder integrado por grandes empresas, Gobierno y Fuerzas Armadas. En rigor, durante 1975, el esquema represivo empieza a funcionar a través de grupos para-estatales como la Triple A, el Comando del Norte que asesinan decenas de activistas y dirigentes obreros. Pero

² En artículos periodísticos publicados en Tiempo Argentino y en la Revista Memorias del Sur, Eduardo Luis Duhalde señaló, en el 2010 y 2011 el apoyo de dirigentes socialistas como Di Tomaso y el propio Roberto Noble al golpe de 1930 y el apoyo de dirigentes de la Unión Cívica Radical al bombardeo de plaza de Mayo en 1955 y a la “Revolución Libertadora”

después al área metropolitana es ocupada por las Fuerzas armadas y de seguridad y la represión se hace más sistemática.

Otra cosa interesante del comunicado es que los activistas obreros perciben que la historia tiende a repetirse. Vinculan la incipiente represión de 1974-1975 con otros procesos represivos como el de la semana Roja de 1909, la semana Trágica de 1919, las huelgas patagónicas de 1921-22, el asalto a los sindicatos de 1ª Revolución Libertadora en 1955, la huelga del frigorífico Lisandro de la Torre en 1959 y la represión en el interior durante 1969-70.

Hoy sabemos que la historia se repitió con un nivel de virulencia inédito que implica un salto cualitativo en la represión. Una vez más el “triángulo del poder” actuó con total impunidad.

El tema de la “reincidencia” de los crímenes de los poderosos no parece menor. Ya en su análisis clásico sobre la cuestión Sutherland señalaba que las grandes empresas tienden a ser reincidentes. En nuestro país las empresas “centenarias” han ocupado varias veces las páginas de denuncias de los sindicatos. Lo mismo podemos decir de genealogías militares, como la de los Uriburu, los Anaya, los Menéndez, los Alsogaray (Cieza,2010). Y también algunos dirigentes de partidos “centenarios” han reincidentado en formar parte de gobiernos dictatoriales.

Hoy se plantea que el juicio y castigo de los responsables y las políticas de memoria son la mejor garantía de no repetición de las prácticas genocidas. Hipótesis plausible pero difícil de comprobar. En la Argentina los cientos de funcionarios civiles de la última Dictadura, radicales, justicialistas, desarrollistas y socialistas, ni siquiera han sido sancionados por sus partidos. Obviamente, los grandes empresarios, tampoco han recibido castigo.

Por todo esto son fundamentales las políticas de memoria y en especial la señalización de los escenarios donde se cometieron crímenes de lesa humanidad. Las señalizaciones apoyadas por el Archivo Nacional de la Memoria de centros de tortura y exterminio de trabajadores, que van desde la Estancia La Anita en Santa Cruz, que evoca el fusilamiento de peones rurales en 1921 hasta fábricas como Ford o Ingenio Ledesma, donde hubo numerosas víctimas obreras en 1976, son muy importantes para mantener viva la memoria colectiva

6 LOS CUERPOS DE DELEGADOS: ESTIGMATIZACIÓN Y SECUENCIA DEL EXTERMINIO

Uno de los blancos principales del plan represivo fueron los delegados de personal de los grandes establecimientos, quienes en su mayoría habían protagonizado conflictos en defensa de los convenios colectivos en 1975. Como plantea Daniel Feierstein, los procesos genocidas reconocen una secuencia en que las futuras víctimas, son previamente estigmatizados, y luego hostigados, aislados, y reprimidos .(Feierstein,2005),

Los cuerpos de delegados fueron estigmatizados y aislados por la acción conjunta de grandes empresas, fuerzas represivas y burocracia sindical. El delegado de base fue equiparado a un subversivo y considerado sospechoso .Se habló de "soviets" en las fábricas y de atentados terroristas generalizados contra la producción. El delegado ya no fue valorado positivamente. Lejos de significar un fuero especial, el cargo de delegado sindical pasó a ser una sentencia de despido, prisión o muerte.

Durante 1975 se vivió un proceso de hostigamiento a cargo de grupos parastatales como las tres A. Decenas de delegados y activistas sindicales fueron asesinados luego de secuestros selectivos.

Resulta evidente que a principios de 1976 se confeccionaron listas de "subversivos" en las grandes empresas. Un análisis detallado de los presos y desaparecidos de empresas como Swift, Propulsora Siderúrgica, Astilleros Río Santiago, demuestra que en los listados se incluyeron la totalidad de los delegados y sub-delegados, los miembros de Comisiones paritarias, y los integrantes de listas de oposición a la burocracia sindical.

El golpe cívico-militar del 24 de Marzo de 1976, ejecutó este trabajo previo de inteligencia en el que participaron, sin lugar a dudas, funcionarios de empresas, jefes sindicales y miembros de las fuerzas represivas..Ese día, decenas de grandes empresas amanecieron con destacamentos de las fuerzas armadas en sus portones, quienes procedieron a detener, lista en mano, a cientos de trabajadores.

En general, los prisioneros fueron inmediatamente derivados a centros clandestinos donde fueron hostigados, interrogados y torturados..Fueron famosos el Primer Cuerpo del Ejército, en zona norte del Gran Buenos Aires y el Batallón Arsenales de Tucumán, donde hubo muy pocos sobrevivientes. Otro centro clandestino

fue el Batallón de Infantería de La Plata, donde hubo muchos sobrevivientes trasladados a dependencias carcelarias como la Unidad 9 de La Plata.

El saldo de activistas sindicales desaparecidos y asesinados es muy alto y la responsabilidad de grandes empresas pareciera evidente. Si tomamos las doscientas empresas que más facturaban en 1976-1978, 85 de ellas fueron lugar de trabajo de víctimas del terrorismo de Estado (Cieza, 2012). Pero dentro de ellas hay alrededor de 20 que se destacan. Algunas son grandes empresas del Estado que fueron controladas por los militares como Astilleros y Fábricas Navales del Estado (AFNE), Ferrocarriles Argentinos, YPF o SEGBA. Otras fueron controladas por miembros civiles del Gobierno como Acindar o Alpargatas. Por supuesto, están las grandes multinacionales como Fiat, Ford, Mercedes Benz o Swift, y finalmente aparecen las grandes empresas locales, tanto las pertenecientes a los grupos “centenarios” como Ledesma, del grupo Blaquier, Astarsa del Grupo Braun, o Molinos y Graffa del Grupo Bunge y Born, como a grupos más nuevos, como Dálmine y Propulsora de Techint (cuadro 1).

7 EL DISCIPLINAMIENTO DEL SINDICALISMO: UN TEMA SOSLAYADO

Sobre esta cuestión hay un tema que ha sido soslayado, pero que no escapó a la percepción de Eduardo Luis Duhalde. La represión no solo se desató sobre delegados de base, sino también sobre muchos dirigentes sindicales integrantes de Cuerpos Directivos de gremios, especialmente en el interior del país. La imagen de una dirigencia sindical alineada en bloque con la represión no corresponde a la realidad. Justamente, una parte de la dirigencia tradicional, comprometida con reivindicaciones económicas fue salvajemente reprimida en regiones como Córdoba, Tucumán, Salta y Jujuy..

Hay un antecedente que hoy se recuerda poco. La dirigencia sindical peronista tradicional había logrado una fuerte participación económica y política hacia 1973-75. Los convenios colectivos firmados en 1974-75 son los que establecen más ventajas económicas para los trabajadores en el siglo XX. Algunos gremios habían logrado participación en los Directorios de las empresas. Muchos sindicalistas, fueron electos como vice-gobernadores, funcionarios o legisladores nacionales y provinciales en 1973.

. En un trabajo reciente publicado por el Archivo Nacional de la Memoria se plantea una cronología de 50 miembros de Comisiones directivas desaparecidos o asesinados durante el terrorismo de Estado. (Ver en anexo Cuadro 2)

De ese grupo de dirigentes rescatamos los casos de numerosos dirigentes del interior, como los 12 dirigentes de la FOTIA tucumana, de tres fundadores de CTERA, asesinados o desaparecidos en Córdoba, Tucumán y Jujuy, de dos dirigentes sindicales que participaron el Gobierno de Ragnone en Salta, y de los importantes dirigentes cordobeses Tomás Di Tofino (Luz y Fuerza) y Atilio López(UTA), y Rene Salamanca. Si a esto le agregamos los casos de los dirigentes porteños, Jorge Di Pasquale (Empleados de Farmacia) Oscar Smith(Luz y Fuerza ,Capital) ,Eustaquio Peralta(SOMU), y Antonio Casaretto (Municipales),observamos que las víctimas eran de distintas regiones del país y de distintas corrientes sindicales.

Las posibles motivaciones directas de los asesinatos de estos dirigentes sindicales, son difíciles de establecer. Pero conviene mencionar algunas hipótesis y conjeturas. Una de ellas la planteó expresamente Eduardo Luis Duhalde en 1999, al afirmar que la Dictadura cívico-militar buscó disciplinar a la dirigencia sindical tradicional para imponer una baja planificada de salarios e ingresos..Si se analiza en detalles los Convenios Colectivos de 1975 y lo ocurrido después esta conjetura es muy plausible. Otro elemento es que algunas de las víctimas, entre ellas Benito Romano de la FOTIA, y Oscar Smith de Luz y Fuerza habían formado parte de un proceso de participación de los dirigentes sindicales en empresas estatales.

Lo que es difícil de sostener son algunos análisis político-académicos que plantean que la totalidad de los dirigentes sindicales tradicionales, incluyendo los asesinados o presos, eran “traidores” y colaboracionistas con la Dictadura. Estas tesis, bastante frecuentes, ignoran la trama real del sindicalismo argentino, especialmente en el interior del país, y es funcional a una estigmatización que aún se mantiene.

8 CONCLUSIONES

Hemos planteado como hipótesis que uno de los componentes del último “genocidio reorganizador” fue un número importante de activistas y dirigentes sindicales.

En otro trabajo hemos señalado que alrededor de 85 grandes empresas, que estaban entre las que más facturaban en el país durante 1975-1978, fueron el lugar de trabajo de no menos de 500 trabajadores desaparecidos o asesinados. Esto surge de las listas de desaparecidos de la CONADEP y de distintos organismos de Derechos Humanos (Cieza,2012).

También hemos mencionado como evidencia, una lista de 50 dirigentes sindicales asesinados o desaparecidos durante el terrorismo de Estado

Como comentario adicional, cabe observar que la gran mayoría de los delegados y activistas reprimidos en sus lugares de trabajo después del 24 de Marzo de 1976, no tenían vinculación directa con organizaciones político-militares. Estas habían decidido retirar a sus militantes de las fábricas durante 1974 y 1975.

Por lo tanto, una conclusión se impone. Cientos de “activistas sindicales” y de dirigentes gremiales, fueron exterminados durante el Terrorismo de Estado, por el sólo hecho de defender sus derechos laborales, y con el objeto de cambiar el modelo económico. Como enseñó Eduardo Luis Duhalde, el análisis de la responsabilidad de estos hechos debe comenzar por los sectores hegemónicos del bloque de poder.

Lamentablemente, este no es el camino que recorre el Derecho Penal. Aunque hay cientos de miembros de las fuerzas armadas y de seguridad procesados y condenados, los representantes del poder económico siguen impunes. A pesar de que hay pruebas contundentes contra Directores y gerentes de grandes empresas, por el momento no hay procesados ni condenados en este sector.

En rigor, esto no es una anomalía dentro del mundo capitalista. Ya observaba Edwin Sutherland, en la primera mitad del siglo XX que los crímenes de las grandes empresas permanecían impunes (Sutherland,2000). Y no hay antecedentes de grandes empresarios condenados por masacres en regímenes genocidas como el nazismo, el franquismo, o la dictadura guatemalteca. Pareciera que hay normas no escritas que garantizan fueros especiales al gran capital (Cieza,2012).

Sin embargo la potente experiencia de lucha contra la impunidad en la Argentina, motorizada por los organismos de Derechos Humanos, y de por sí una de las mas importantes del mundo, podría avanzar por otros resquicios de la dominación del gran capital. Recientemente, la Justicia Nacional del Trabajo ha considerado que los reclamos laborales vinculados a delitos de lesa humanidad no prescriben y deben seguir siendo investigados y reparados (Fallo Ingegneros c/Techint, Febrero de 2012). Esto abre nuevas perspectivas en el combate contra la impunidad y la búsqueda de una garantía de no repetición. Avanzar en el juicio y castigo de los integrantes del poder civil respecto a último genocidio es el mejor homenaje a Eduardo Luis Duhalde

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Cieza, Daniel(2012 “La muerte por cuenta ajena” De la Campana, La Plata
- Cieza, Daniel(2012)“El componente antisindical del terrorismo de estado” ANM,BsAs..
- Cieza, Daniel (2010) “Argentina ante el Bicentenario” De la Campana, La Plata
- Duhalde, Eduardo Luis (1984)“El Estado terrorista” Ed. Argos Bs As.
- Duhalde, Eduardo Luis (1999) “El Estado terrorista argentino. Quince años despues. Una mirada crítica. Eudeba, Bs As,
- Feierstein, Daniel(2007) “El genocidio como practica social” FCE,Bs. As
- Fernández, Ester,1985) “Comportamiento de los organismos empresarios argentinos” CEPNA,Bs. As
- Izaguirre, Inés(2009)”Lucha de clases, guerra civil y genocidio en la Argentina,1973-1983, Eudeba,Bs. As.
- Jelin,Elisabeth (1978) “Conflictos laborales en la argentina,1973-76” RMS-UNAM, Mex.
- Lobbe, Héctor (2009) *La guerrilla fabril* (Bs As.,RyR)
- Klein, Naomi(2010) “La doctrina del socck” Paidos, Bs. As.
- Paoletti, Alipio(2006)”Como los Nazis, como en Vietnam” Madres Plaza de Mayo,Bs.As.
- Paulon, Victorio (2012 Una larga huelga” Desde el Subte,Bs. As.
- Taire, Marcos (2006,). “El ultimo grito” Lumiere,Bs. As.
- Saxe Fernández, John(2006) “Estado de excepción en América del Norte” OSAL Nro 56,Bs As.
- Sutherland, Edwin (2000).”Delitos de grandes empresas” en Nomadas Nro1; U.Complutense , Madrid
- Werner, Ruth, et al (2007)”Insurgencia obrera en la argentina,1969-1975”IPS,Bs. As.
- Winter,Jorge 2010 La clase trabajadora en Villa Constitución” Reunir, Bs. As.

ANEXO

Cuadro 1 Ranking de las grandes empresas que fueron lugar de trabajo de víctimas del terrorismo de Estado

Empresa 1)	Grupo 2)	Victimas 3)
FERROCARRILES ARG	Estatal	83
A.F.N.E	Estatal	44
FORD	U.S.A.	30*
FIAT	Italia	25
LEDESMA	Blaquier	25
PROPULSORA SID	Techint	20
ACINDAR	Acevedo	20
SWIFT	USA	20
DALMINE	Techint	15
MERCEDEZ BENZ	Alemania	15
INGENIO CONCEPCION	Local	14
ASTARSA	Braun	14
GRAFA	Bunge y Born	12
RENAULT	Francia	11
SEGBA	Estatal	11
TENSA	Local	11
INGENIO SAN JUAN	Local	10
SANCOR	Local	8
MOLINOS	Bunge y Born	8
ALPARGATAS	Local	7

- 1) Empresas de más de 500 empleados ubicadas entre las 200 con más ventas entre 1978-1979-Fuente Revista Mercado 2) Grupo empresario al que pertenecen y país de origen del capital 3) Víctimas de desaparición forzada o asesinatos que las tuvieron como lugar de trabajo * En el caso de Ford ,25 de los delegados desaparecidos, luego aparecen.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Revista Mercado y datos de la CONADEP y diversos organismos de Derechos Humanos

Cuadro 2

Cronología sobre algunos dirigentes sindicales asesinados o detenidos desaparecidos por las fuerzas armadas y de seguridad o grupos para-estatales, entre 1974 y 1983.

- Angel Vazquez.** Secretario General del gremio de la Alimentación en FIRMAT, Santa Fé. Posiblemente asesinado el 31/07/74 por las Tres A(supuesto accidente).
- Carlos Pierini**-Dirigente de SUPE-Ensenada, asesinado el 7/8/74 por las Tres A
- Atilio López.** Dirigente de UTA y ex vicegobernador de Córdoba. Asesinado el 16 de Setiembre de 1974 por las Tres A en una ruta.
- Juan de la Cruz Olmos.** Secretario general del Sindicato de Obreros y Empleados Municipales de Famailá, Tucumán asesinado el 31 de Octubre de 1974 en Tucumán, por las Tres A
- Alberto Bayarski**-Dirigente del gremio de Vialidad. Asesinado en Bahía Blanca el 24 de Enero de 1975.
- Hugo Frigerio**-Dirigente del gremio de Obras Públicas en La Plata, asesinado por las Tres A el 4 de Setiembre de 1975.
- Luis Alberto Granizo**-Dirigente del gremio gastronómico de Mendoza, asesinado en Noviembre de 1975 por un grupo para-policial
- Nestor Lopez Fornes.** Dirigente del gremio gastronómico de Mendoza, asesinado el 13/12/75 por un grupo para-policial.
- Guillermo Alzaga**-Dirigente del gremio del Tabaco y ex funcionarios del Gobernador Ragone. Asesinado el 19 de Diciembre de 1975 en Salta por las Tres A.
- Felipe Burgos**-Secretario General de FUTSCA y ex funcionario del Gobernador Ragone. Asesinado por las Tres A el 6 /2/1976 en Salta.
- Raul Mauricio Lecchessi**-Dirigente ferroviario de Tucuman. Desaparecido el 14/2/76 en Tucuman.
- Miguel Soria.** Dirigente de Fotia(Ingenio Concepción) .Desaparecido el 09/03/76
- Atilio Santillán**- Secretario General de FOTIA. Asesinado el 22/3/76 en Bs As.
- Francisco Isauro Arancibia-CTERA**- Asesinado en Tucumán el 24 /3/76 en el local sindical.
- Rene Salamanca**-Secretario General SMATA-Córdoba- Detenido-desaparecido el 24/3/76.
- Manuel Ascencio Tajan** Dirigente de FOTIA. Desaparecido el 24/3/76
- Raúl Cassol**-Dirigente de Lecheros-Secuestrado en Córdoba el 29/3/76
- Zoilo Manuel Reyes**-Dirigente de la FOTIA(Ingenio Concepcion)desaparecido el 2/4/76
- **Francisco Gregorio Ponce**- Dirigente de Smata-Desaparecido el 6 de Abril de 1976 en Catamarca
- Benito Romano-FOTIA**- Detenido-desaparecido en Bs As, el 14/4/76
- Oscar Ventura Liwacky** Secretario General del Gremio de Empleados de Comercio de San Francisco(Cordoba) fue secuestrado el 12 de mayo de 1976 en Córdoba
- Antonio Juarez**-Secretario General de ATILRA(Lecheros),secuestrado en Cordoba el 13/4/76.
- Luciano Sander**-Secretario General ATE-Ensenada. Asesinado el 18 de Junio de 1976.
- Carlos Correa,** empleado de la empresa Loma Negra y Secretario Adjunto del Sindicato de A.O.M.A. Desaparecido el 18 julio de 1976 en San Juan.
- Eduardo Requena.** Dirigente gremial de C.T.E.R.A., fue secuestrado el 26 de julio de 1976 en Córdoba.
- Martin Rosa Decima,** dirigente de la Fotia(Ingenio Santa Rosa) desaparecido el 14/09/76
- Florencio Diaz**-Ex Secretario General de SITRAM-Detenido el 5/1/76, y luego asesinado en Córdoba. EL 11 de octubre de 1976 lo sacan de la cárcel y es asesinado
- Hector Brizuela.** Dirigente del gremio vitivinícola de Mendoza.. Asesinado el 19/10/76
- Antonio García.** Dirigente del gremio vitivinícola. Asesinado el 20 de Octubre de 1976 en Mendoza.
- Juan Bravo Zaca**-Dirigente del gremio de Actores. Desaparecido en Mendoza el 21/10/1950
- Tomás Carmen Di Toffino.** Dirigente del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, secuestrado a la salida de su trabajo en la Empresa Provincial de Energía (EPEC), el 30 de noviembre de 1976,
- Fortunato Leandro Fote.** Dirigente de FOTIA. Secuestrado en Bs As, el 1/12/76
- Jorge Di Pasquale.** Dirigente de empleados de Farmacia. Desaparecido el 28 de Diciembre de 1976 en Buenos Aires.
- Marina Vilte.** Dirigente del gremio docente de Jujuy. Desaparecida el 31/12/76
- Oscar Smith.** Secretario General de Luz y Fuerza-Capital-Desaparecido el 11 de Febrero de 1977.
- Damián Octavio Marquez,** dirigente CGT de Tucuman fue secuestrado el 13 de Enero de 1977 .
- Arnaldo Cesar Correa,** dirigente gremial del Ingenio Providencia, fue secuestrado el 27 de Enero de 1977
- Felipe Arturo Uruña Alvarez** .Dirigente Ferroviario. Desaparecido el 28 de enero de 1977, en pleno centro de San Miguel de Tucumán
- Antonio Alejandro Cassaretto.** Sec. Gral de Municipales(Uoem Sutecba) desaparecido el 12 de Febrero de 1977 en Buenos Aires.
- **Juan Faustino Rodríguez,** dirigente de la FOTIA(Ingenio San Jose),desaparecido el 16 de Febrero de 1977
- Jose Simón Campos.** Dirigente de la FOTIA (Ingenio Santa Rosa).Desaparecido 21/2/77.
- Bernardo Samuel Villalba**- Dirigente de la FOTIA. Desaparecido el 19/4/77-
- Haroldo Santos Logiurato**- Ex-Secretario Cgt La Plata, asesinado el 12-Jun-77 Capital Federal
- René Oberlin:** asesinado/desaparecido el 6 de septiembre de 1977. Ex Secretario General del gremio del seguro en Santa Fe.
- Ernesto Ramirez** Secretario General de No Docentes de La Plata. Desaparecido en Setiembre de 1977
- Luis Rojas.** Dirigente de Fotia(Ingenio Concepción) Desaparecido el 13/9/77
- Eustaquio Peralta.** Secretario adjunto del SOMU. Desaparecido el 28/12/77.
- Maximo Tell.** Secretario General de Telefonicos en Jujuy. Desaparecido el 4/5/78
- Avelino Bazán**- Dirigente de los Mineros. Desaparecido el 25/10/78 en Jujuy
- **Jose Benedicto Ortiz** dirigente de AOMA herido de muerte en Mendoza el 30 de Marzo de 1982

